



(11)Publication number:

61-229602

(43)Date of publication of application: 13.10.1986

(51)Int.CI.

B60C 11/00 B60C 1/00 // C08L 21/00

(21)Application number: 60-071725

(71)Applicant: OHTSU TIRE & RUBBER CO LTD

(22)Date of filing:

04.04.1985

(72)Inventor: NAKAMURA HIRONOBU

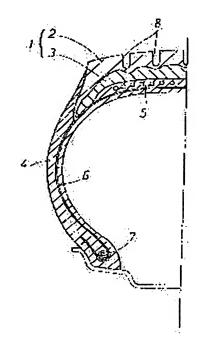
MAKIURA MASAHITO

(54) AUTOMOBILE TIRE TREAD

(57)Abstract:

PURPOSE: To aim at lowering noise in the passenger's compartment, and so forth, by constituting a tire tread in a two layer structure having a cap section and a base section, and by specifying the physical properties of rubbers of the cap and base sections with the physical properties of the cap section being made to be greater than those of the base section.

CONSTITUTION: A tire tread 1 is composed of a cap section 2 formed on the outer peripheral surface of the tire and a base section 3 formed on the outer peripheral surface of a side wall 4 or a breaker 5. Further, the cap section 2 and the base section 3 are made of blend rubbers which are obtained by blending more than two kinds of diene group synthetic rubbers such as, for example, styrene-butadiene rubbers. In this case, the rubber physical properties of the cap section 2 are set such that the hardness is 57W65 (JIS-A), and a dynamic elastic modulus is 60W85kg/cm2 while the loss tangent is more than 0.2. Further, the rubber physical property of



the base section 3 is set such that the hardness is 50W56 (JIS-A) and the dynamic elastic modulus is 35W60kg/cm2 while the loss tangent is more than 0.15.

LEGAL STATUS

[Date of request for examination]

[Date of sending the examiner's decision of rejection]

[Kind of final disposal of application other than the examiner's decision of rejection or application converted registration]

[Date of final disposal for application]

[Patent number]

[Date of registration]

[Number of appeal against examiner's decision

of rejection] [Date of requesting appeal against examiner's decision of rejection] [Date of extinction of right]

Copyright (C); 1998,2003 Japan Patent Office

⑩ 日本国特許庁(JP)

① 特許出願公開

⑩ 公 開 特 許 公 報 (A)

昭61-229602

@Int_Cl.4

識別記号

庁内整理番号

每公開 昭和61年(1986)10月13日

B 60 C 11/00 1/00

6772-3D 6772-3D 6714-4J

// C 08 L 21/00

審査請求 未請求 発明の数 1 (全3百)

❸発明の名称

自動車用タイヤトレッド

②特 願 昭60-71725

願 昭60(1985)4月4日 四出

⑫発 明 者 村 博 信

和泉市和気町106番地の54

明 ⑫発 者 牧浦 雅仁

大阪市大正区北思加島1丁目4番5号

①出 願 人 オーツタイヤ株式会社

泉大津市河原町9番1号

四代 理.人

弁理士 安田 敏雄:

1.発明の名称

自動車用タイヤトレッド

2. 特許請求の範囲

1. タイヤトレッドの外裏側に形成されたキャ ップ部と、内側に形成されたベース部との2層 で構成されたタイヤトレッドであって、

前記キャップ部のゴム物性が

硬度 (JIS-A)

57~85

動的發發塞

80~85 kg / cd

損失正接

0.2 EL E

であり、前記ペース部のゴム勧性が

硬度 (JIS-A)

50~56 ·

勤的弹性率

35~60 kg / 'cd

損失正接

0.15以上

であることを特徴とする自動車用タイヤトレッ

3.発明の詳細な説明

(産業上の利用分野)

本発明は自動車用タイヤトレッドに係り、詳し

くは騒音及び乗りごこちを改良したものに関する。 (従来の技術及びその問題点)

自動車用タイヤに対する最近の要求は、低転動 抵抗に対する省懋費タイヤと、運動及びグリップ 性に代表される高性能タイヤが主流になっている が、現在では低騒音及び乗りごこちに対する要求 も高まっている。

一般に、騒音を下げたり、乗りごこちを改良す るには、路面により発生した振動をタイヤによっ て吸収すればよく、タイヤトレッド用ゴムの硬度 を下げることが効果的である。しかし、硬度を下 げるとタイヤの耐摩縄性及び操縦安定性が問題と なる。

本発明はかかる問題点に鑑みなされたものであ って、タイヤの耐摩耗性や操縦安定性を犠牲にす ることなく、車内騒音の低下及び乗りごこちの改 度を図ることを目的とする。

(間段点を解決するための手段)

上記目的を達成するための本発明の特徴とする 手段は、タイヤトレッドを外表側のキャップ部と、

内側のベース部の 2 層構造とし、前記キャップの ゴム物性を

硬度 (JIS-A) 57~65.

動的彈性率

60~85 kg/d

福失正統

0.2 以上

とし、一方、前記ペース部のゴム物性を .

硬度 (JIS-A)

 $50 \sim 56$

動的彈性率

35~60 kg/cd

损失正接

0.15以上

とした点にある。

(実施例)

以下、本発明の実施例を第1図を参照して説明 する。

第1図は本発明に係るタイヤトレッド1を有する自動車用タイヤの構造を示しており、前記タイヤトレッド1はタイヤの外表面側に形成されたキャップ部2と、サイドウォール4万至ブレーカー5外周面に形成されたベース部3とから構成されている。同図中6はカーカスプライ、7はビードワイヤ、8はトレッド派である。

3

躁艇安定性が劣り、一方60 kg / cd を越えると騒音 の低下に寄与しない。また、損失正接が0.15未満 になると騒音の低下に効果がない。

尚、好ましいゴム物性については、キャップ部では硬度58~63、動的弾性率65~80㎏/cd、損失正接0.25以上であり、ベース部では硬度53~56、動的弾性率35~50㎏/cd、損失正接0.2以上である。

また、全トレッド1 に対するベース部3の体積 分率は50%以下にすることが望ましい。ベース部 が50%を控えると摩耗後期にベース部が露出し耐 摩耗性が著しく低下するからである。

次に具体的な実施例、比較例を掲げて説明する。
(1) 第1表に示した配合のブレンドゴムA~Fを 準備した。また、各プレンドゴムの物性を第2 表に示す。第2表において、引張り強さ、伸び、 300 メモジュラスはショッパー式引張り試験器 で測定し、硬度はJIS~A型で測定した。ま た、動的弾性率、損失正検は粘弾性スペクトロ メーターを用いて110 8kg、25で、静夜10%、物 前記キャップ部 2 及びベース部 3 は、例えばスチレン・ブタジェンゴム(SBR)やブタジェンゴム(BR)等のジェン系合成ゴムのうちから 2 種以上配合されたブレンドゴム、前記ジェン系合成ゴムに天然ゴムあるいはイソブレンゴムが配合されたブレンドゴムで形成される。

この際、キャップ部2のゴム物性は、硬度(J 1S-A)57~65、動的弾性率60~85 kg/cd、損 失正接0.2以上とされる。硬度が57未満では耐摩 能性に問題があり、一方65を越えると騒音の低下 に対して効果がない。また、動的弾性率が60 kg/ cd未満では操程安定性に劣り、一方85 kg/cdを越 えると騒音の低下に対して効果がない。また、損 失正接が0.2未満でも騒音の低下に寄与しない。

また、前配ベース部3は、硬度(JISHA) 50~56、動的弾性率35~60㎏/cm、損失正接0.15 以上のゴム物性とされる。硬度が50未満では繰り 返し圧縮による破壊が発生し弱くなり耐久性に問 題が生じ、一方60を強えると疑音の低下に対し効 果がない。また、動的弾性率が35㎏/cm未満では

4

至2%の条件で測定したものであり、耐能抵性 はピコ度耗試験器で測定して指数評価した。

第 1 表

		配合例(重量部)				
	Α	В	С	D	B	F
S B R	60	80	70	60	_	-
B R	40	20	30	40	30	<u> </u>
天然ゴム	-	-	_	_	70	100
カーボンプラックN339	80	95	75	60	-	-
カーボンプラックBAF	1	_	_	-	35	40
亜 鉛 華	3	3	3	3	5	5
ステアリン酸	2	2	2	2	2	2
老化防止剂	2	2	2	2	2	2
ワックス	2	2	2	2	_	_
アロマチックオイル	40	42	35	48	10	5
加航距進列 C2	1.4	1.4	1.4	1	1	1
GR 黄	2	2	2	2	2	2

6



質 2 剪

		•				
	T	髭		合	例	
	A	В	С	D	E	F
引張り強さ(kg/cd)	160	190	175	150	205	250
(ቀ	440	400	360	490	490	500
300 %モジュラス (kg/cd)	102	151	118	70	95	117
硬度 (JIS — A)	61	67	63	54	55	59
影的對性率(kg/cd)	65	100	80	43	32	43
損失正接	0.32	0.40	0.29	0.25	0.03	0.12
耐厚毛指数(%)	100	85	96	70	50	55

(2) 第1 契及び第2 数のブレンドゴムを第3 表のように組み合わせて2 層構造のタイヤトレッドを育するタイヤ (サイズ 1 / l 600 - 12) を製作し、実事走行してノイズレベルを調査した。ノイズレベルの測定はタイヤ内圧1.8 kg/cd、路面アスファルト、走行速度50km/hrの条件で、車内中央部で測定(フィルターA使用)した。その結果を第3 表に併せて示す。尚、第3 表中、ベース部の全トレッドに対する体積割合は30%

7

以上説明した通り、本発明はタイヤトレッドをキャップ部とベース部との2層構造とし、キャップ部の硬度を57~85とするほか各部を所定の物性をベース部とのおれより大きくしたので、タイヤトレッドとして耐摩耗性を確保すると共に、車内の騒音を著しく低下させることができた。しかも、キャップ部の動的弾性率を高い値にすることができた。

4. 図面の簡単な説明

第1図は本発明のクイヤトレッドを適用した自 動車用クイヤの半断面図である。

1 …タイヤトレッド、2 …キャップ部、3 …ベース部。

特 許 山 頭 人 オーツタイヤ株式会社



としてタイヤを製造した。

第 3 表

		比 較 例				実施例	
	1	2	3	4	5	1	2
キャップ部	A	Α	A	В	D	А	Ç
ベース部	A	E	F	D	D	D	Q
ノイズレベル (d3A)	65.5	65.3	65.3	65.7	63.5	64.2	64.5

(3) 評 佰

本発明のタイヤトレッドを適用した実施例1 及び2は、比較例1~4に対してdBAが1近く 又は1以上低下しており、低騒音性に極めて低 れていることが判る。また、比較例5はノイズ レベルが実施例のものより低いが、硬度が54と 本発明範囲外であり、耐摩耗指数が70%と考し く低い。動的弾性率はキャップ部がいずれも高 い値を示しており操縦安定性は通常の汎用タイ ヤと同レベルに維持されている。

(発明の効果)

8

第1四

